

Cher Georges,

J'ai pris grand plaisir à parcourir le site. C'est un excellent moyen pour partager librement des idées de façon informelle, encourager des débats sur des questions fondamentales et approfondir certains points critiques. Cela me fait penser à un mini « Think-Tank » pour stimuler le « Brain-Storming ». Désolé pour l'Anglais mais il est parfois difficile de trouver des expressions françaises qui font justice à certains concepts. Donc, bravo à toi et tes partenaires.

Sur un plan personnel, ce site me permet d'avoir une meilleure perception, non filtrée par les media officiels, d'un malaise français qui m'apparaît s'être approfondi depuis que j'ai quitté ce pays il y a une quarantaine d'années. Pendant cette période, mes contacts avec la France ont été épisodiques et assez superficiels (famille, amis) et mes rares interactions professionnelles n'ont pas été fructueuses car les positions des officiels gouvernementaux (tant à Paris qu'à Washington ou dans les ambassades) et les miennes n'étaient pas vraiment compatibles (si cela t'intéresse je peux te donner les éléments concrets de divergence).

Cependant, malgré la distance, je ne pouvais pas ne pas remarquer que depuis une dizaine d'années lorsque la France faisait la une des informations mondiales ce n'était pas pour des succès retentissants mais pour des drames terroristes, des soulèvements sociaux récurrents et une montée inquiétante de l'extrême droite (avec quelques amis juifs considérant pour la première fois dans leur vie une émigration en Israël). En ce qui concerne plus spécifiquement la santé, il y a quelques années, j'avais vu par hasard de passage à Paris un documentaire bien fait (par Arte) sur l'état très préoccupant des hôpitaux français. Les points clefs étant un manque de ressources majeur, des conflits permanents entre l'administration et le corps médical ; le tout conduisant à une détérioration de la qualité des soins. Je m'étais demandé comment la situation avait pu se détériorer à tel point. Votre site commence à m'apporter des éléments de réponse que j'aimerais continuer à explorer mais pour cela j'aurais besoin de plus d'information générale.

Cela vient du fait que, par nature, votre site ne veut pas être didactique mais un lieu de partage d'idées entre personnes initiées et familières avec les structures et services de base ainsi que les problèmes rencontrés. Bien naturellement, nombre de références et commentaires font partie de votre quotidien et vous n'avez pas donc besoin de les expliquer. En revanche, c'est parfois pour moi, observateur non-initié, assez obscur et difficile à comprendre en l'absence de contexte (par exemple la réforme hospitalière T2A). Je vais donc dans les jours à venir m'éduquer un peu sur ces sujets mais toute information complémentaire de ta part serait bien sûr la bienvenue.

Mais j'aimerais déjà avoir une clarification sur un point : le néolibéralisme est mentionné à plusieurs reprises comme si cette doctrine économique était à l'origine de tous les maux qui frappent la France (et peut-être la planète en général). D'abord je ne suis pas sûr de quelle version du néolibéralisme il s'agit car la définition du terme depuis sa création à la fin du 19^{ème} siècle (en France) a beaucoup changé en fonction d'expériences multiples dans le monde et le concept continue à évoluer jusqu'à aujourd'hui.

J'imagine cependant que vous faites allusion (à cause de la connotation négative) à la doctrine du laissez-faire et de l'économie de marché défendue dans les années 70 par (entre autres) Milton Friedman et l'école de Chicago en réaction au « consensus Keynésien » de l'après-guerre. Au-delà de ses aspects techniques, l'approche des « Chicago Boys » sera pour toujours historiquement entachée (et vilipendée par les penseurs marxistes, communistes et socialistes) du fait de son association avec les horreurs de la dictature Pinochet au Chili (soutenue par les US dans le contexte de la guerre froide). Mais ce serait extrêmement réducteur (et paradoxal) d'associer systématiquement une approche économique libérale avec des régimes autoritaires extrémistes. De nos jours, la plupart des Etats qui pratiquent des variantes de cette approche des lois du marché sont des démocraties libérales. Il faut aussi noter que dans la mesure où les économies planifiées ont pratiquement disparu depuis l'effondrement de l'union soviétique, il est difficile de faire des comparaisons de performance, de bien-être et d'équité (Le triste cas du Venezuela est cependant révélateur des problèmes inhérents aux nationalisations massives).

Pour en revenir à la santé, ce serait utile pour la pertinence de mes commentaires de savoir ce que vous entendez précisément par cette terminologie appliquée à ce secteur et les effets néfastes spécifiques de cette approche dans le contexte actuel et la perspective d'une éventuelle réforme du système de santé. Il serait également intéressant que tu me résumes ce qu'ont été les points faibles de la réponse gouvernementale à la pandémie et les leçons qui peuvent en être tirées.

Un dernier point qui n'a pas directement trait au sujet mais à la diversité en genre de ce club de réflexion qui paraît être pour le moment exclusivement masculin. Je pense qu'il serait souhaitable de voir apparaître un (ou plusieurs) visage féminin avec les sympathiques visages burinés des cinq comparses. Au-delà de l'image, la diversité des perspectives est toujours constructive. De plus, je suis certain que l'ornithologue parmi vous a remarqué que l'effigie du Colibri de votre site représente une femelle (longueur du bec...). My familiarity with the subject comes from the fact that my garden is graced by numerous hummingbirds.....

Encore une fois bravo pour cette initiative et à bientôt te lire.

J.